

# RESOLUCIONES



**KONGRESUA**

2004. azaroak 26-27 noviembre  
BILBO

**ELA**

EUSKAL SINDIKATUA

XI CONGRESO CONFEDERAL



# KONGRESUA

2004. azaroak 26-27 noviembre  
BILBO

INDICE

# RESOLUCIONES

- 6 RESOLUCIÓN N° 1:  
La acción sindical reivindicativa, clave en la lucha contra la precariedad laboral.
- 8 RESOLUCIÓN N° 2:  
Por un cambio en las políticas sociales de las Instituciones Vascas.
- 10 RESOLUCIÓN N° 3:  
Trabajar por la Autodeterminación desde la práctica soberanista.
- 13 RESOLUCIÓN N° 4:  
Porque otra Europa es posible no al tratado.
- 16 RESOLUCIÓN N° 5:  
Ganar en participación es ganar en correlación de fuerzas.
- 18 RESOLUCIÓN N° 6:  
Impulsar la normalización del euskera, compromiso personal y colectivo.
- 20 RESOLUCIÓN N° 7:  
Ampliar el compromiso con Ipar Euskal Herria.
- 22 RESOLUCIÓN N° 8:  
Presupuestos neoliberales también para 2005
- 24 RESOLUCIÓN N° 9:  
Stop a la tortura.

# 1

## LA ACCIÓN SINDICAL REIVINDICATIVA, CLAVE EN LA LUCHA CONTRA LA PRECARIEDAD LABORAL

La negociación colectiva es el instrumento fundamental con el que cuenta el movimiento sindical para conseguir una mejor distribución de la renta incidiendo de manera directa en las condiciones laborales y en los salarios.

Con la extensión de la precariedad se está creando una nueva situación, particularmente grave para la clase trabajadora, en la medida en que revisa de manera drástica sus condiciones contractuales. Sin duda alguna, la precariedad, que se manifiesta en múltiples maneras, constituye hoy el mayor desafío para un sindicalismo que quiere mantener la centralidad de la negociación colectiva, centralidad en la que los contenidos cobran la máxima prioridad.

Entre las expresiones más extendidas y negativas de la precariedad caben destacar, entre otras, las siguientes:

- Modelos de contratación de naturaleza temporal y a tiempo parcial, en su mayoría ilegales, que crean empleos estructuralmente inestables.
- Posibilidades prácticamente ilimitadas de despido discrecional y barato, alcanzando tanto a la vertiente individual como a la colectiva.
- Formas organizativas tanto públicas como privadas que hacen de la subcontratación una de sus estrategias más utilizadas.
- Niveles salariales totalmente insuficientes, incluso por debajo del umbral de la pobreza, y una flexibilidad laboral creciente, que introducen además elementos claramente abusivos de discriminación individual y colectiva en las empresas.

El marco de este deterioro lo conforma una sistemática reducción de los derechos individuales y colectivos, en un contexto en el que la praxis neoliberal se extiende de manera generalizada como resultado de un consenso tácito o expreso entre quienes ejercen responsabilidades de gobierno y la clase empresarial.

Esta clase empresarial no duda en presionar utilizando incluso el chantaje –por ejemplo, el de la deslocalización–, para imponer, de manera unilateral, un modelo que le permita quedarse con todo el incremento de los beneficios derivados de los importantes aumentos de productividad que se están registrando en esta fase de crecimiento económico.



Tenemos que destacar que la precariedad afecta hoy fundamentalmente a los trabajadores y trabajadoras jóvenes, a las mujeres y a las personas inmigrantes que se están incorporando al mercado de trabajo. La intención última de esta revisión drástica de las condiciones de trabajo no es otra que la de crear un nuevo modelo laboral que, con el tiempo, llegue a afectar al conjunto de los y las asalariadas.

Ante todo ello, el XI Congreso de ELA:

Expresa su más firme rechazo a la extensión de la precariedad en el mundo del trabajo porque supone la explotación y discriminación de colectivos cada vez más numerosos.

Asume el compromiso de luchar contra la precariedad, integrando propuestas y acciones sindicales en un ámbito tanto confederal como local, sectorial y de empresa, y poniendo para ello todo el esfuerzo militante y el conjunto de los medios organizativos y humanos.

Afirma que la negociación colectiva sigue siendo una herramienta de trabajo imprescindible para una defensa eficaz de las condiciones laborales, haciendo de los contenidos y ámbitos las claves para buscar en cada momento la mejor correlación de fuerzas posible.

Reitera que, dada la posición patronal, es preciso mantener y extender el carácter reivindicativo de nuestro modelo sindical para conseguir resultados positivos en todo lo concerniente a la lucha contra la precariedad.

Manifiesta su compromiso de buscar aquellas alianzas sindicales y sociales que apuesten igualmente, sobre todo en la práctica, por una lucha sostenida en contra de esta sistemática desregulación de las garantías y condiciones de la clase trabajadora.

ELA es consciente de que esta línea de trabajo no está exenta de dificultades, pero también sabe que es su responsabilidad y su oportunidad para que el sindicalismo vasco constituya un referente creíble para los trabajadores y trabajadoras.

# 2

## POR UN CAMBIO EN LAS POLÍTICAS SOCIALES DE LAS INSTITUCIONES VASCAS

ELA caba de realizar, durante los meses de octubre y noviembre de este año, una campaña en la que hemos denunciado las políticas neoliberales de las instituciones vascas, así como la actuación antidemocrática de estas administraciones en lo que hace referencia a las relaciones laborales. Quienes nos gobiernan han renunciado a llevar una acción de gobierno que busque la justicia social. Al contrario, ponen los medios para que las diferencias sociales aumenten.

Esta actitud es una opción política que, sin duda, va a tener continuidad en el tiempo. Por ello, la campaña muestra el camino que vamos a tener que llevar a cabo en los próximos meses y años. Exigimos otras políticas sociales y sólo mediante la concienciación y la lucha las vamos a conseguir.

Cada vez hay más necesidades sociales que no se cubren. Las responsabilidades de las instituciones de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) y del Gobierno de Navarra son muchas. Basta señalar algunos ejemplos para darnos cuenta de ello:

- El déficit de la vivienda. La demanda de viviendas supera en 76.000 a las que se ofertan, y este déficit aumenta año a año. El porcentaje de alquiler no llega al 6%, frente al 39% de media en la Unión Europea. Por otra parte, los precios, tanto del alquiler libre como de venta superan el doble de lo asumible por la población necesitada de vivienda. Ante esta situación, lejos de garantizar el acceso de todas las personas a una vivienda digna, las instituciones vascas destinan una cantidad insignificante de recursos a esta materia (un 0,3% del PIB). Es necesario aumentar el parque de viviendas protegidas y fomentar de manera preferente el alquiler social.
- Escaso desarrollo de los servicios sociales. Es preciso establecer, como derecho universal, el acceso a los servicios de ayuda a las personas (servicios domiciliarios, residencias, centros de día, etc.). Sin embargo, ni siquiera existe una ley que garantice unos derechos mínimos en este sentido. Por su parte, las instituciones vienen desarrollando una política de privatización de lo existente, a la vez que fomentan los servicios privados, de pago. En definitiva, ni cubren las necesidades actuales ni están poniendo las bases para cubrir las futuras, que van a ser mayores.



- La cuantía de la renta básica por debajo del umbral de la pobreza. En la CAPV, y aún más en Navarra, la cuantía de la renta básica se encuentra claramente por debajo del umbral de la pobreza. Por otra parte, las Ayudas de Emergencia Social (AES) no son un derecho en la CAPV, y están sometidas a las disponibilidades presupuestarias, provocando que en muchas ocasiones graves necesidades sociales queden sin cubrirse. En Navarra ni siquiera existen las AES.

Como se ve, nos encontramos ante una situación muy preocupante. Podríamos señalar también otras carencias: el ciclo de 0 a 3 años, la insuficiente cobertura sanitaria, las políticas medioambientales, la política de inmigración, ... A pesar de ello, llama la atención que sean las propias instituciones vascas las que se hacen propaganda con las supuestas bondades de sus políticas sociales.

ELA reclama a las instituciones vascas un fuerte aumento del gasto social para dar respuesta a las necesidades existentes. Es necesario y es posible. Las instituciones vascas son muy reticentes a incrementar, aunque sea de manera muy pequeña, las partidas destinadas a coberturas sociales. Sin embargo, no tienen ningún problema en permitir el fraude fiscal o en bajar los impuestos a las rentas altas o a las rentas empresariales y del capital, perdiendo importantes cantidades en la recaudación. Son ejemplos del doble rasero que muestra el talante neoliberal de quienes nos gobiernan.

Todo ello enmarcado en un contexto en el que los presupuestos se cierran con superávit. Cuando en la Unión Europea se está desarrollando un debate sobre si es necesario respetar el límite del déficit público del 3%, aquí nos encontramos lejos incluso del déficit cero. La opción política es clara: se prefiere el superávit y la amortización de la deuda, a cubrir las necesidades sociales.

ELA ha venido denunciando estas políticas antisociales, ha realizado propuestas y se ha movilizado (la mencionada campaña de este año, contra la reforma del IRPE, por la renta básica, contra el recorte de las AES,...).

Sin embargo, en los próximos años ELA debe profundizar en esta línea de trabajo. Tenemos que conseguir que todo el sindicato, toda nuestra militancia, sea una militancia activa en la denuncia de las políticas neoliberales y en la reivindicación de otras políticas sociales y fiscales. Sólo la concienciación y la lucha de la clase trabajadora y del conjunto de la sociedad harán posible que ganemos esta batalla. Necesitamos tiempo, pero tenemos mucho trabajo por hacer.

Por ello en los próximos 4 años debemos:

- Ganar en capacidad de análisis y propuesta sobre los elementos centrales del modelo de sociedad.
- Trabajar estos temas en las comarcas, federaciones y empresas.
- Avanzar en la movilización sindical y social en demanda de unas políticas más justas y solidarias.

# 3

## TRABAJAR POR LA AUTODETERMINACIÓN DESDE LA PRÁCTICA SOBERANISTA

Este XI Congreso confederal tiene muy presente el compromiso nacional, un compromiso que ha dado origen y sentido a ELA. La concreción política de este compromiso nacional es hoy la lucha por un marco en el que nuestro proyecto y nuestras aspiraciones tengan cabida.

No es, evidentemente, tarea fácil, sobre todo por la determinación de los estados de combatir por todos los medios cualquier ámbito nacional o sujeto de decisión distinto de aquéllos en los que se han auto-constituido. Es una tarea, por ello, que requiere coraje, trabajo, acierto y fuerza. ELA reclama su papel y compromete su responsabilidad en este proceso.

El XI Congreso ratifica que para ELA el objetivo central de la fase actual es la acumulación de fuerza mediante un acuerdo de mínimos entre quienes reconocen que este pueblo tiene derecho a decidir. Este acuerdo, para ser eficaz, debe superar la fase de las declaraciones generales y entrar en concreciones sobre la forma y condiciones del ejercicio del derecho de autodeterminación (contenido de la consulta popular, sujeto, ámbito, tiempo, iniciativa, etc.). Son cuestiones sobre las que las distintas fuerzas pueden tener apreciaciones y opciones distintas, pero sobre las que es preciso llegar -con el compromiso y también la flexibilidad y realismo necesarios- a acuerdos de mínimos que permitan llevar a la práctica política las coincidencias en las declaraciones. Estos acuerdos deben ser la referencia común del trabajo de socialización de la propuesta que demanda la base soberanista.

Para ELA el proceso por la autodeterminación es un proceso de intensa participación social. Es cierto que las instituciones -cuyo compromiso ELA reclama y apoya - tienen la legitimidad democrática y disponen de instrumentos de actuación que pueden ser necesarios. Pero la democracia no se agota en la esfera institucional; las instituciones son también vulnerables, y poco podrán hacer ante los formidables obstáculos y ataques que el proceso deberá afrontar si no les sostiene el apoyo y compromiso activos de la ciudadanía.

Por ello, ELA considera un error limitar el papel político de la ciudadanía a la emisión del voto. Cree, por el contrario, que el proceso por la autodeterminación debe incorporar acción institucional y acción social. Impulsar la participación política de la gente y urdir una amplia



y tupida red social de alianzas por la autodeterminación constituyen por ello tareas inaplazables. Para ELA una sociedad informada, concienciada y participativa es condición necesaria de este proceso hasta el punto de que sin el compromiso de la sociedad el proceso por la autodeterminación tiene corto alcance.

Este proceso es incompatible con la utilización de la violencia como instrumento de intervención política. Como ELA ha manifestado en multitud de ocasiones, la práctica de la coacción se contrapone y contradice con el desarrollo de un proyecto que se justifica en la voluntad de la ciudadanía y su derecho a decidir, lo deslegitima, lastra y debilita.

ELA hace suyo, una vez más, en este XI Congreso el clamor de la inmensa mayoría de este pueblo por la finalización de la estrategia de violencia y coacción. ELA piensa también que la responsabilidad de esta decisión es de ETA, y sólo de ETA. Condicionarla a posiciones o compromisos políticos de otros agentes no es sino coartada para no tomar una decisión que la propia base abertzale demanda y necesita.

Este XI Congreso considera también que es responsabilidad del conjunto de instituciones y fuerzas políticas y sociales el facilitar la transición a un nuevo ciclo político, aportar diálogo y distensión y contribuir a reparar las consecuencias humanas y sociales de años de enfrentamiento violento. ELA compromete su empeño en esta tarea.

En el período transcurrido desde el X. Congreso se han producido diversas iniciativas y propuestas de fuerzas autodeterministas, entre ellas los *Apuntes para un proceso soberanista*, documento de debate propuesto por el Comité Nacional de ELA el 22 de abril de 2002, cuyas líneas básicas siguen hoy vigentes. Pero sin duda la propuesta que por su rango institucional y concreción en cuanto a contenido y procedimiento se ha constituido en referencia central es la propuesta del Gobierno vasco de un Nuevo Estatuto para la Comunidad Autónoma de Euskadi, que en breves fechas va a ser debatida y votada en el Parlamento autonómico.

ELA saludó abiertamente la iniciativa del Gobierno vasco, y consideró que planteaba la ocasión de abrir el necesario contraste y debate político y social entre las fuerzas autodeterministas para constituir una referencia mínima común. Hoy debe reconocer que desde esta perspectiva el proceso y su resultado han sido decepcionantes. La gestión que el gobierno presidido por el lehendakari Ibarretxe ha hecho de su propuesta la ha alejado del debate social y parece más dirigida a ampliar el espacio electoral propio que a construir una plataforma plural con otras fuerzas políticas y sociales. Desde ELA debe señalarse también el grave déficit del texto presentado en el Parlamento vasco en lo que afecta a las materias de índole laboral y social. ELA no puede, por todo ello, sino mantener una clara distancia respecto de la propuesta que se tramita en el parlamento de Gasteiz.

El desarrollo de la propuesta del lehendakari Ibarretxe, como el de iniciativas que desde otros ámbitos se han reclamado punto de encuentro de las fuerzas comprometidas con el derecho de autodeterminación, nos indica lo difícil que resulta el acuerdo entre fuerzas de diferente origen y trayectoria, de culturas distintas, de proyectos concurrentes. La experiencia propia sobre la dificultad de acordar líneas de trabajo político entre fuerzas sindicales autodeterministas es un exponente de ello. Y, sin embargo, los acuerdos siguen siendo necesarios porque la suma sigue siendo necesaria. Es la demanda que la base social soberanista urge de las fuerzas políticas y sociales.

ELA piensa, con todo, que aunque todas las fuerzas sean precisas, ninguna es imprescindible para echar a andar. Es más, seguramente la iniciativa y el impulso reivindicativo de las fuerzas sociales más comprometidas son indispensables para activar y dinamizar el proceso.

El XI Congreso reitera la disposición de ELA a acordar un plan de trabajo por el derecho de autodeterminación con cuantas fuerzas entiendan que este proceso debe desarrollarse desde el respeto de los derechos humanos y revestir una dimensión social y no meramente institucional, y asuman una práctica coherente con la afirmación soberanista. El trabajo en común deberá, por último, respetar la naturaleza e independencia de cada organización.

Afirmación del derecho de autodeterminación, compromiso con los derechos humanos, carácter social del proceso y práctica soberanista serán las señas del trabajo de ELA y los elementos básicos sobre los que sustentar el trabajo en común con otros grupos y organizaciones para conseguir que se reconozca a Euskal Herria el derecho a decidir plenamente su estatus político.



# 4

## PORQUE OTRA EUROPA ES POSIBLE NO AL TRATADO

La ponencia de este XI Congreso de ELA valora muy críticamente el proceso de configuración de la Unión Europea, su orientación rotundamente neoliberal, su sometimiento a los intereses de los poderes económicos, su alejamiento de las necesidades y aspiraciones de la ciudadanía y de los pueblos. El Tratado por el que se instituye una Constitución para Europa, actualmente en fase de ratificación por los estados miembros, es fiel reflejo de este proceso, de los intereses, principios y valores que lo conforman.

La decepción que para ELA supone el proceso de construcción de la Unión va en consonancia con la importancia que nuestra confederación concede al proyecto europeo. Durante la clandestinidad las relaciones con organizaciones de otros países y con instancias de ámbito europeo permitieron ampliar horizontes y superar el aislamiento impuesto por la dictadura franquista. Tras ella, ELA ha defendido una Europa en la que los principios de democracia y progreso social tengan una fuerte presencia. Esa es la Europa que seguimos necesitando, la Europa por la que ELA está dispuesta a luchar frente al modelo que recoge el Tratado.

1. El Tratado es fruto de un proceso que los gobiernos de los estados miembros han llevado de forma exclusiva, marginando a la ciudadanía, a las organizaciones y grupos sociales, y a los pueblos.

a. Se ha eludido deliberadamente el conocimiento y el debate social sobre los contenidos del Tratado. No ha habido interés en que se conozca el texto, ni sus consecuencias e implicaciones. Finalmente se intenta convencer a la ciudadanía de la necesidad de que el texto acordado por los gobiernos salga adelante, argumentando que su rechazo sería aún peor.

2. El Tratado no garantiza derechos fundamentales de las ciudadanas y ciudadanos de la Unión Europea

a. La adopción de la Carta de Derechos Fundamentales –entre los que no se recoge un derecho tan básico con el derecho al trabajo- queda supeditada a la legislación de cada estado, por lo que dicha Carta queda realmente vacía de contenidos y de compromisos de aplicación.

b. No sólo no se reconocen derechos básicos para las mujeres, como el derecho a la igualdad o al aborto, sino que se impulsan políticas económicas y sociales que perpetúan la discriminación de las mujeres.

c. Se avanza en una Unión que cierra sus fronteras y niega derechos básicos a las personas inmigrantes.

d. No se reconoce la pluralidad lingüística, y en consecuencia lenguas como el euskara tendrán a lo sumo un tratamiento testimonial.

e. No se recoge la necesidad de impulsar y apoyar la diversidad cultural de los pueblos que conforman Europa.

3. El Tratado ignora el derecho de autodeterminación de los pueblos como principio de derecho internacional aplicable en la Unión Europea

a. El tratado no hace mención alguna del derecho de autodeterminación.

b. No concibe otro sujeto político que los actuales estados.

c. Compromete a la Unión Europea a respetar las decisiones que los estados miembros adopten en su ámbito, en particular las que tienen por objeto garantizar su “integridad territorial”.

d. En consecuencia, el Tratado no sólo no insta un ámbito en el que las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria puedan plantear sus derechos nacionales, sino que respalda sin fisuras las posiciones que mantengan los estados francés y español.

4. El Tratado confirma el modelo neoliberal en políticas económicas, sociales y laborales

a. Se consolidan los elementos fundamentales del modelo económico neoliberal: Pacto de Estabilidad que no recoge mínimos de obligado cumplimiento en empleo, precariedad o protección social; Banco Central libre del control político y cuya única preocupación es la inflación; liberalización total del movimiento de capitales...

b. En lugar de buscar el pleno empleo y la calidad del mismo, el Tratado insiste en la política de “flexibilidad” laboral, una política de la que son buen ejemplo las directivas sobre servicios y tiempo de trabajo.

c. El modelo social y medioambiental europeo se condiciona al principio de una economía abierta y de libre competencia. Se prima una supuesta competitividad sobre los derechos sociales. De esta forma la atención de las necesidades de la sociedad se supedita a la filosofía y los principios del “libre mercado”.

d. Los servicios públicos, ahora llamados “servicios de interés económico general”, se transforman en actividades mercantilizadas en la que el interés del negocio privado prevalece sobre el interés del servicio que se preste a la ciudadanía.

e. No se establecen mínimos comunes de presión fiscal global ni se armonizan los impuestos directos, favoreciéndose por tanto las políticas de dumping fiscal.



En consecuencia, el XI Congreso:

- Ratifica la posición abiertamente crítica que sobre el proceso de construcción de la Unión Europea ha mantenido ELA, posición que se ha hecho patente a través de su participación en distintas movilizaciones: Lisboa, Bruselas, Barcelona, Niza...
- Rechaza un modelo de Unión Europea que se somete a los dictados de los dueños del mercado y abdica de la política como instrumento para procurar la justicia social y el bienestar de las personas.
- Rechaza una Unión Europea configurada como un club de gobiernos de estados, que no sólo declina toda responsabilidad en la resolución de los conflictos nacionales que se desarrollan dentro de la Unión, sino que da su respaldo incondicional a estados que aplastan los derechos de millones de europeos y europeas que reclaman un estatus político propio.
- No acepta que el sí al Tratado sea la única opción pragmática y realista para las fuerzas progresistas, ni que se pretenda endosar a éstas la responsabilidad de las negativas consecuencias que, según el interesado alarmismo oficial, se seguirían de su rechazo.
- Considera, por el contrario, que la aceptación resignada de un Tratado elaborado a espaldas de la ciudadanía y contra sus intereses no serviría sino para confirmar a quienes están dispuestos a seguir actuando de la misma forma.
- Desde estas posiciones ELA seguirá luchando por una Europa social, que promueva la justicia, el bienestar y la participación de la ciudadanía, una Europa que reconozca a los pueblos que la conforman y asuma su responsabilidad en ofrecer vías de resolución democrática de los conflictos nacionales existentes en su seno.

Por todo ello, El XI Congreso de ELA llama a sus afiliadas y afiliados y a las trabajadoras y trabajadores en general a mostrar el rechazo que en cuanto clase y en cuanto pueblo nos merece el Tratado, votando NO en el Referéndum que se celebre para la ratificación del Tratado por el que se instituye una Constitución para Europa.

# 5

## GANAR EN PARTICIPACIÓN ES GANAR EN CORRELACIÓN DE FUERZAS

Las políticas neoliberales imperantes pretenden disciplinar a la clase trabajadora, que en las actuales relaciones laborales, está cada vez más desprotegida, y en condiciones de mayor desigualdad y discriminación, sometida permanentemente a la amenaza y al chantaje para aceptar medidas restrictivas de derechos.

En esta situación, el sindicalismo tiene mayores dificultades de fomentar la participación de los trabajadores y trabajadoras, y observamos en este sentido una involución. Suelen ser los representantes de los trabajadores y trabajadoras los que, con la cobertura del sindicato, asumen principalmente el trabajo sindical en la empresa, muchas veces sin la suficiente cercanía con las posiciones de la plantilla.

Porque esta situación no es ajena a ELA, este Congreso Confederado quiere remarcar la necesidad de fomentar la participación de los trabajadores y trabajadoras en la dinámica sindical de la empresa, como elemento fundamental de nuestro modelo sindical. En nuestra opción sindical, la participación no es sólo una exigencia democrática, sino que es la base principal para conseguir la identificación de los trabajadores y trabajadoras con la estrategia sindical de ELA. Ganar en participación contribuye a ganar en legitimidad y en correlación de fuerzas, para poder desarrollar una acción sindical reivindicativa, lejos de los planteamientos sindicales caracterizados por la resignación, y la aceptación de las nuevas lógicas y medidas neoliberales regresivas.

Es el propio centro de trabajo, la empresa, el marco principal de la defensa de las condiciones de trabajo, el lugar donde preferentemente debemos buscar la adhesión de las personas trabajadoras. ELA apuesta por tanto por potenciar e intensificar la reflexión, el diálogo y el debate como vehículo para transmitir y generar los objetivos, propuestas y las líneas de trabajo, y concitar los respaldos necesarios a las dinámicas sindicales acordadas.

No debemos obviar que el primer nivel de participación que tenemos que consolidar es el de la propia afiliación, para ganar en cohesión interna. En este sentido, es preciso, fundamental y prioritario organizar mejor la afiliación en las secciones sindicales, constituyéndolas allá donde no existan, y haciendo que funcionen mejor, donde haya dificultades.



Asimismo, la participación del conjunto de la afiliación en asambleas de afiliados y afiliadas es una vía necesaria para dotar de la legitimidad y del apoyo necesarios a la estrategia de la sección sindical. La asamblea se convierte así en un instrumento fundamental de intervención sindical.

En la negociación colectiva, el modelo sindical que estamos desarrollando, centrado en unos contenidos reivindicativos exigentes, requiere trabajar dicha estrategia en cada centro de trabajo. Los afiliados y afiliadas en la empresa tienen que conocer y participar en la fijación de los contenidos iniciales de la plataforma, para que sea adaptada a la realidad del centro de trabajo, deben tener información sobre el curso de las negociaciones, ratificar el diseño de las movilizaciones a desarrollar, y finalmente, participar en la conclusión de la negociación. Todo este proceso exige el trabajo constante de la sección sindical, y nos permitirá someter la posición de ELA en las mejores condiciones posibles a la asamblea de trabajadores y trabajadoras.

En este sentido, las asambleas de trabajadores y trabajadoras son un instrumento adecuado y necesario para fomentar la comunicación con el conjunto de la plantilla, y buscar su adhesión a la línea reivindicativa de ELA.

Por otra parte, es de máxima utilidad para ELA llevar la participación militante desde la empresa a otros ámbitos en los que su protagonismo también es imprescindible. Fomentando la participación en la empresa, conseguiremos que las organizaciones de base de militantes que queremos impulsar en los ámbitos federal y local, sean más participativas y dinámicas, exigencia ineludible para seguir profundizando en un modelo organizativo más integral, de base local.

Extender la militancia desde la empresa hacia fuera, trabajando con las alianzas necesarias para ello, refuerza la acción del sindicato con el resto de la sociedad, y a la vez, enriquece la estrategia sindical de contrapoder, ganando en posición para intervenir sobre los cambios en curso impulsados por las políticas neoliberales. Este ámbito de trabajo refuerza la perspectiva de clase del sindicato, dándole una dimensión ideológica más completa e integral.

Por todo ello, este XI Congreso Confederado llama a los trabajadores y trabajadoras de Euskal Herria a participar de forma activa en la defensa de sus intereses en su ámbito laboral y de vida. ELA afirma que la movilización militante sigue siendo el único instrumento eficaz que tiene la clase trabajadora vasca para alcanzar sus objetivos. Trabajaremos para impulsar la participación de los trabajadores y trabajadoras, y para superar el riesgo desmovilizador que intenta extender el neoliberalismo.

# 6

## IMPULSAR LA NORMALIZACIÓN DEL EUSKERA, COMPROMISO PERSONAL Y COLECTIVO

La Quinta Resolución aprobada por el X. Congreso Confederado de ELA ponía de manifiesto nuestra intención de colaborar en la normalización del euskera en el ámbito laboral, así como la necesidad de un plan integral de normalización en el seno del sindicato.

Con el fin de materializar dichos compromisos, hemos avanzado un paso más en la ya conocida trayectoria de ELA en pro del euskera: hemos aprobado la Normativa del euskera y el plan anual de normalización. Por lo que se refiere a la Normativa, se trata de un instrumento normativo que recoge criterios generales para una utilización normalizada del euskera. Por otra parte, los planes de euskera que aprobaremos con periodicidad anual fijarán los objetivos a cumplir cada año en el proceso de normalización, así como los recursos a utilizar.

La puesta en marcha de un plan de normalización en el seno del sindicato es una decisión política de gran importancia, ya que implica la planificación del euskera desde un punto de vista organizativo y su inclusión en el análisis de la organización para convertir el euskera, a medio plazo, en lengua integral de servicios y de funcionamiento habitual de ELA. Los presupuestos anuales del sindicato destinarán a tal fin la cantidad necesaria.

Entre las medidas concretas que proponen tanto la Normativa como el plan anual citamos las siguientes: aprendizaje del euskera por parte de quienes no lo saben; utilización del euskera por parte de quienes lo saben y preparación para trabajar en dicho idioma; garantizar la utilización del euskera en todos nuestros escritos y publicaciones; creación de instrumentos para el fomento del uso escrito del euskera; concreción de objetivos para la utilización del euskera dentro y fuera del sindicato... Con el objeto de impulsar dicho proceso de normalización y efectuar su seguimiento, se ha creado la Comisión de Euskera de ELA, compuesta por miembros de los diferentes territorios y de las diversas estructuras del sindicato.

La materialización de dicho plan de normalización exige, empero, la participación de cada una de las personas que militan en ELA y su compromiso individual en pro del euskera. Solamente a partir de dicho compromiso individual podrá surgir el compromiso colectivo de ELA por la normalización del euskera.

La mayoría de los liberados y liberadas sabemos euskera, un 66%. Sin embargo, el porcentaje de utilización en la vida cotidiana del sindicato es muy inferior. Basta con observar nuestro entorno más inmediato (y a una misma o uno mismo) para constatar dicha realidad.



Corresponde a cada militante reflexionar sobre el tema y preguntarse qué puede hacer para impulsar el euskera en el ámbito que le corresponde. Parte del déficit en el uso del euskera podrá compensarse mediante el plan de formación; el resto depende solamente de nosotras y nosotros, de toda la militancia de ELA.

Por otra parte, el plan de normalización de ELA es un buen punto de partida para ratificar el compromiso a favor de la euskaldunización de las relaciones laborales. Como sindicato mayoritario que somos, debemos asumir la parte de responsabilidad que nos corresponde en dicha labor. Sin euskaldunización del mundo laboral no puede hablarse de normalización del euskera. Y ése es, precisamente, el principal desafío pendiente de la normalización.

Para euskaldunizar el ámbito laboral, todas las partes implicadas debemos actuar correctamente. Por una parte, reivindicamos medidas políticas más eficaces (entre otras, ayudas de todo tipo para los planes de normalización que se aprueben en las empresas). En Navarra y en Iparralde la situación es más grave. Para que el euskera pueda avanzar en estos ámbitos, también en el mundo del trabajo, la primera decisión política fundamental tiene que ser el reconocimiento pleno de la oficialidad del euskera.

Por otra, exigimos a la dirección de las empresas que asuman la responsabilidad que les corresponde en este campo, ofreciendo ayudas para el desarrollo de los planes de normalización en las empresas e impulsando dichos planes. También a los trabajadores y trabajadoras nos corresponde dar los pasos necesarios en nuestras respectivas empresas, de manera que tanto los servicios como los trabajos puedan desarrollarse en euskera. Dichos pasos deben darse de modo organizado y continuo. ELA impulsará, en todas las empresas y sectores en los que le sea posible, medidas para garantizar el uso del euskera, en colaboración con todos los agentes implicados en esta tarea.

Por todo ello, este XI Congreso Confederal,

1.- Quiere dotar de la energía e impulso necesarios al proceso de normalización del euskera de ELA.

2.- Manifiesta su compromiso de seguir impulsando la euskaldunización del mundo laboral.

3.- Llama a toda la afiliación a trabajar con entusiasmo por el euskera, tanto en las empresas como fuera de ésta, así como a aunar la actividad sindical con la militancia a favor del euskera. Esta es la única vía para que todo el sindicato redoble sus esfuerzos en pro del euskera.

Recordemos, por último, que el desarrollo de los procesos de normalización lingüística no suele ser precisamente fácil, y que es absolutamente necesario el compromiso personal y voluntario de cada afiliada y afiliado. Nos espera un largo camino, pero tenemos la seguridad de que, entre todas y todos lo conseguiremos. Así pues, ¡utilicemos el euskera en nuestro quehacer cotidiano! No se trata de un simple eslogan: la normalización del euskera es una tarea colectiva y personal.

# 7

## AMPLIAR EL COMPROMISO CON IPAR EUSKAL HERRIA

1. Como afirma la Ponencia de este XI Congreso, la perspectiva nacional gana terreno en nuestra sociedad: gana terreno la conciencia de Euskal Herria como pueblo, por encima de las divisiones impuestas por España y Francia, y gana terreno la comunicación, el conocimiento mutuo y la colaboración entre personas, movimientos y realidades de ambos lados de la muga. ELA piensa que este avance de la perspectiva nacional, favorecido por el clima de interrelación que facilitó Lizarra-Garazi, es uno de los datos más positivos de los últimos años.

2. Es digno de reconocimiento el trabajo militante al que durante décadas se ha entregado la gente abertzale en Ipar Euskal Herria, desde la creación de las ikastolas hasta muchas otras iniciativas culturales, sociales y políticas. Todo ello ha contribuido al avance de la conciencia de pueblo, de la voluntad de defender y desarrollar las señas culturales propias, en particular el euskara, y de la interiorización social de la necesidad de instituciones propias en el ámbito político, educativo, económico o cultural. La constitución de la plataforma Batera es una muestra de este avance y del acierto de una estrategia centrada en la extensión de la conciencia y el apoyo social, única vía de éxito para un proyecto que reivindica la adhesión de la ciudadanía y se legitima en ella.

3. A lo largo del tiempo ELA ha estado en contacto con las organizaciones sindicales, sociales y políticas implantadas en Ipar Euskal Herria, unas relaciones que fueron más intensas en los años en los que, como consecuencia de la dictadura implantada en el estado español, la propia dirección del sindicato estuvo en ese lado de la muga.

4. En los últimos años ELA ha mantenido una buena comunicación con el sindicato agrario Euskal herriko Laborarien Batasuna (ELB), con el que comparte, además de la afirmación nacional, el proyecto de un modelo económico y social más justo, solidario y sostenible, y cuya trayectoria y trabajo sigue ELA con interés y respeto. Una manifestación del trabajo de ELB es la creación de una Laborantza Ganbara, proyecto que conecta no sólo con la base agraria, sino también con la voluntad de los agentes sociales y políticos y la gente de Ipar Euskal Herria que, cada vez con más fuerza, reclaman marcos que se ajusten a la realidad, características y voluntad de la ciudadanía. El proyecto de Laborantza Ganbara es, desde esta perspectiva, un ejemplo de soberanismo práctico que cuenta con la total solidaridad de ELA.



5. El XI Congreso considera que la muga no es frontera y que ELA debe incorporar de forma más sistemática en sus análisis y planteamientos la perspectiva de Ipar Euskal Herria. El Congreso no considera, sin embargo, que extender el ámbito de encuadramiento del sindicato al mundo del trabajo de Ipar Euskal Herria sea la única forma de llevar a la práctica este compromiso nacional, ni sea necesariamente la mejor forma de hacerlo.

6. El XI Congreso da prioridad a una línea de trabajo que, partiendo del reconocimiento y respeto de las realidades, sensibilidades y ritmos de cada ámbito, fomente el conocimiento mutuo, facilite la comunicación y el intercambio y establezca redes de colaboración entre organizaciones, movimientos y personas de Ipar y Hego Euskal Herria que compartan planteamientos de progreso social y respeto de la voluntad de la ciudadanía vasca. En este sentido considera que la extensión de la actividad de la fundación Manu Robles-Arangiz Institutua a Ipar Euskal Herria debe contribuir al conocimiento y la relación entre personas y movimientos de ambos lados de la muga.

Por todo ello, el XI Congreso de ELA acuerda:

- Intensificar la relación de ELA con los movimientos y organizaciones de Ipar Euskal Herria que compartan aquellos planteamientos básicos.
- Expresar su apoyo al proyecto de Laborantza Ganbara promovido por Euskal herriko Laborarien Batasuna.
- Respaldar la iniciativa de la fundación Manu Robles-Arangiz Institutua de extender su actividad a Ipar Euskal Herria.
- Fomentar entre los cuadros y militantes de ELA el conocimiento de la realidad de Ipar Euskal Herria, la solidaridad con los trabajadores y trabajadoras del otro lado de la muga y la conciencia de que por encima de la frontera impuesta formamos parte de un pueblo, Euskal Herria.

# 8

## PRESUPUESTOS NEOLIBERALES TAMBIÉN PARA 2005

La política presupuestaria es un reflejo del modelo de sociedad que se pretende. El análisis de los proyectos de presupuestos para 2005 presentados por el Gobierno Vasco y el Gobierno de Navarra confirman que estas instituciones continúan con la aplicación de las mismas políticas neoliberales de los últimos años. Se beneficia a quienes más tienen y a quienes ostentan el poder económico. Sin embargo, sus políticas son muy cicateras con los trabajadores y trabajadoras, y especialmente con quienes más protección necesitan.

El XI Congreso de ELA constata que:

1. Las presentaciones públicas de los proyectos de presupuestos para 2005 se han realizado sin posibilidad de acceso a partes fundamentales de la información. Por mucho que la propaganda insista en el carácter “social” de los presupuestos, se comprueba que no se cubren las necesidades sociales, cada año disminuye el porcentaje de la riqueza destinado a gasto social y nos alejamos más del nivel de protección social medio europeo.

2. Los colectivos más desfavorecidos (mujeres, jóvenes, inmigrantes, personas discapacitadas, quienes están en situación de exclusión, etc.) son los más perjudicados por estas decisiones políticas. Las necesidades de esta gente son eje central de la reivindicación de ELA en política social.

2. Los proyectos de presupuestos para 2005:

a) Son unos proyectos restrictivos, que confirman la opción de que el gasto público crezca menos que la economía. Se continúa la tendencia a reducir los servicios públicos y la protección social mientras aumentan las actividades privadas y el libre mercado. Pierden, por tanto, los elementos de solidaridad y de bienestar social.

b) En 2004 el Gobierno Vasco prevé tener casi 180 millones de euros de superávit, superávit que también se ha venido dando en Navarra en la mayoría de los últimos años. El año que viene volverá a ocurrir lo mismo.

c) El peso del gasto público en sanidad y en educación sobre el total de la riqueza va a estar en los niveles más bajos de la última década, y confirma una tendencia decreciente. Hay que recordar que el gasto público en estas materias es inferior al de todos los estados de la Unión Europea antes de la ampliación, salvo Grecia.



d) Se destina apenas un 2% del total del presupuesto a la política de vivienda, lo que, junto a la política legislativa en la materia impide que cientos de miles de personas, especialmente jóvenes, accedan a una vivienda digna.

e) La renta básica deja de tener como referencia el Salario Mínimo Interprofesional (SMI). Tanto el Gobierno Vasco como el Gobierno de Navarra han optado por dejar de tomar como referencia para la renta básica la cuantía del SMI en el momento en el que éste ha recuperado parte de lo perdido en los últimos años, sustituyéndola por el IPREM (indicador público de renta de efectos múltiples). Cuando el SMI ha crecido por debajo del IPC no han tenido ningún problema en tomarlo como referencia. Ahora se considera que quienes perciben la renta básica no merecen beneficiarse de esa recuperación.

f) No se garantiza el derecho a la atención de las personas dependientes (mayores, discapacitadas, menores,...) mediante ninguna ley y, a su vez, los recursos públicos que se destinan a esta atención están muy por debajo de la media de la Unión Europea.

g) Fuerte recorte de las partidas destinadas al fomento y a la normalización del euskera en Navarra. Los recursos destinados a la promoción del euskera se reducen en Navarra un 15% respecto a 2004. En la CAPV estas partidas se han mantenido estables en los últimos años.

h) La política fiscal sigue favoreciendo a las rentas más altas y permitiendo el fraude de las rentas no salariales. Sólo el Gobierno de Navarra tiene competencias en materia fiscal, ya que en la CAPV éstas están en manos de las Diputaciones Forales. El análisis de la situación navarra nos muestra una continuidad en la procedencia de la recaudación y ningún avance en la lucha contra el fraude fiscal.

El XI Congreso expresa la firme decisión de seguir movilizándose para denunciar las políticas neoliberales de las instituciones y reclamar un giro de las mismas, para que se cubran las necesidades sociales de las personas, en especial las de los colectivos más desfavorecidos. En concreto, vemos necesaria nuestra movilización en relación a la política presupuestaria del Gobierno Vasco y del Gobierno de Navarra, generando las alianzas sindicales y sociales más amplias posibles.

Junto a esta denuncia de la política presupuestaria del Gobierno de Navarra y del Gobierno Vasco, ELA quiere reclamar que se realice un debate serio sobre los contenidos y los modelos políticos y sociales que subyacen en los presupuestos. La escasa relevancia que se da a este debate nos indica que las cuestiones sociales están fuera de las prioridades del debate político.

# 9

## STOP A LA TORTURA

Las denuncias sobre malos tratos y torturas infligidos por las fuerzas policiales a personas detenidas bajo la legislación antiterrorista son frecuentes. La reiteración de estas denuncias y su verosimilitud, reforzada por la negativa de las autoridades al esclarecimiento de los hechos y las evidencias físicas constatadas en ocasiones, confirman la convicción de que en los centros de detención de los cuerpos y fuerzas de seguridad se sigue practicando el maltrato y la tortura.

Esta convicción ha sido reforzada por los informes de organismos como Amnistía Internacional, la Organización Mundial contra la Tortura y el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la cuestión de la tortura, así como de organizaciones vascas como Torturaren Aurkako Taldea, que desmienten que se trate de hechos “muy aislados” como pretendía el gobierno español. Estos organismos han urgido la adopción de medidas concretas (reformas legislativas y adopción de nuevas prácticas) con el objeto de prevenir y eliminar las prácticas de tortura y malos tratos, fundamentalmente en el período inmediato a la detención.

Es muy significativo que el estado español no sólo haya desechado la adopción de tales medidas, sino que haya establecido reformas legislativas que van justo en el sentido contrario. Esta posición, mantenida sin fisuras por los gobiernos sucesivos, da a entender que la cobertura a la utilización por los aparatos del estado en el conflicto vasco de procedimientos que van contra los derechos más elementales de las personas es uno de los consensos de fondo de PP y PSOE en el “pacto antiterrorista”.

Mediante esta declaración el XI Congreso de ELA quiere contribuir a romper el cerco de silencio político y mediático sobre la realidad de la tortura y los malos tratos. Es una exigencia del compromiso con los derechos de todas las personas.

Por ello el XI Congreso de ELA exige de los poderes públicos, tanto españoles como vascos, el respeto y cumplimiento de las normas de derecho interno que se refieran a la protección de los derechos de las personas detenidas y de los tratados internacionales suscritos por el estado español, en particular la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes. Para ello el Congreso exige que estas autoridades, cada una en su ámbito de competencia y responsabilidad, adopten las reformas legislativas y



establezcan los procedimientos que garanticen el respeto de los derechos de las personas detenidas, pongan fin a la práctica de la tortura y malos tratos -físicos y psíquicos- y eviten su impunidad.

En particular el XI Congreso de ELA exige:

- La derogación de las normas de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, en especial los artículos 520 bis y 527, que posibilitan la ampliación del período de detención de las personas arrestadas bajo la legislación antiterrorista y su incomunicación absoluta, amparan los ataques contra la integridad física y mental de las personas detenidas y restringen sus garantías de defensa.

- La supresión de las competencias de la Audiencia Nacional en materia antiterrorista.

- Aplicación real del *Habeas Corpus*, significando esto que el juez asuma en todo momento la responsabilidad real y efectiva de la situación en la que se encuentra la persona detenida.

- El establecimiento de procedimientos que garanticen la objetividad y transparencia de las actuaciones y el respeto de los derechos de todas las personas detenidas. En particular, la instalación en las dependencias de los cuerpos policiales de sistemas de vídeo y audio que, respetando los espacios de intimidad de la persona detenida, registren el transcurso de la detención.

- La investigación rigurosa de las denuncias de malos tratos y torturas, la anulación de las diligencias realizadas en sede policial cuando recaiga la sospecha de que se ha vulnerado los derechos de la personas detenida y el fin de la cobertura y el aliento a los funcionarios que llevan a cabo estas prácticas.



# EBAZPENAK



## KONGRESUA

2004. azaroak 26-27 noviembre  
BILBO

**ELA**

EUSKAL SINDIKATUA

XI BILTZAR KONFEDERALA



# KONGRESUA

2004. azaroak 26-27 noviembre  
BILBO

AURKIBIDEA

# EBAZPENAK

- 6 1. EBAZPENA:  
Ekintza sindikal errebindikatzaileria da prekarietateari aurre egiteko Giltzarria.
- 8 2. EBAZPENA:  
Gizarte-politikak aldatu beharra dauzkate euskal erakunde publikoek.
- 10 3. EBAZPENA:  
Autodeterminazioa helburu dugula, soberanismoa.
- 13 4. EBAZPENA:  
Bestelako Europarik egitea badagoelako, itunari ez.
- 16 5. EBAZPENA:  
Langileen parte-hartzea areagotuz indarrak metatu
- 18 6. EBAZPENA:  
Euskararen normalizazioa bultzatzea, norberaren eta guztion konpromisoa
- 20 7. EBAZPENA:  
Elkarlanak mugarik ez .
- 22 8. EBAZPENA:  
2005 Erako ere aurrekontu neoliberalak.
- 24 9. EBAZPENA:  
Torturarik ez.

# 1

## EKINTZA SINDIKAL ERREIBINDIKATZAILEA DA PREKARIETATEARI AURRE EGITEKO GILTZARRIA

Negoiazio kolektiboa du tresna nagusi mugimendu sindikalak errentaren banaketa zuzenagoa lortzeko, zuzeneko eragina bait dauka lan baldintzetan eta soldatetan.

Behin-behinekotasunaren (prekarietatearen) hedatzeak egoera berria ekarri digu, biziki larria langileentzat, goitik behera aldatzen bait ditu kontratazio-baldintzak. Aurpegi asko ditu ezegonkortasunak, eta edozein ageri duelarik ere, hori dugu gaur egun sindikalismoaren desafio handiena, lanaren ardatz negoziazio kolektiboa dugun sindikalismoarena behintzat. Edukiak dira gure sindikalismo-motak aldarrikatzen duen negoziazioaren lehentasun nagusia.

Prekarietatearen adierazle hedatuak eta okerrenak hauek ditugu, besteak beste:

- Aldi baterako eta lanaldiaren zati baterako eginiko kontratazio-ereduak, legez kanpokoak gehienak. Kontratu-mota horiek enplegu ezegonkorra sortzen dute, berez.
- Langileak kaleratzeko (merke kaleratzeko, gainera) nahi adina aukera, banakako kaleratzeak zein taldekakoak izan.
- Azpikontratazioa noiznahi eta nonahi erabiltzeko joera, bai enpresa pribatuek bai erakunde publikoek.
- Soldata guztiz desagokiak hainbat mailatan, pobrezia egoera larrietatik ateratzea ezinezkoa egiten dutenak batzuetan, eta lan-malgutasun gero eta handiagoa. Bi faktore horiek diskriminazio-faktore nabarmenak (indibidualak zein kolektiboak) eragiten dituzte enpresetan.

Langileen eskubide indibidual eta kolektiboak zeharo murriztea ekarri du lan baldintzen hondatze horrek, jokabide neoliberalak erruz hedatzen ari diren testuinguru honetan, gobernuen eta enpresaburuen arteko adostasuna (isilekoa edo agerikoa) lagun eta bultzagile dituztela.

Enpresek, izan ere, xantaiari ere ekiten diote (lantegiak erbestera eramateko mehatxuari, adibidez) beren eredu inposatzeko, alde bakarrekoa betiere. Eredu horri esker, berenganatu egin dituzte enpresek hazkunde ekonomikoaren fase honetako produktibitate-igoera handiek sortutako etekin guztiak.

Azpimarratzekoa da batik bat langile gazteei, emakumeei eta lan-merkatura sartzen ari diren immigranteei eragiten diela batik bat behin-behinekotasunak. Lan-kondizioen erabateko



hondatze horren azken helburua, berriz, hauxe da: bestelako lan- eta kontratazio-eredu bat sortzea. Denboraren poderioz, soldatapeko langile guztiei eragingo die, seguruenik, eredu berri horrek.

Hori guztia ikusirik, ELAren XI. Biltzarrak:

Erabat gaitzesten du lan-eremuan hedatzen ari den prekarietatea, langile-kolektibo gero eta zabalagoen esplotazioa eta diskriminazioa baitakar.

Behin-behinekotasunaren aurka jarduteko konpromisoa bere gain hartzen du. Horretarako, arlo guztietan (eskualde, sektore eta konfederazio osoan) bultzatuko ditu ELAk proposamen eta ekimen sindikalak, eta dauzkan giza eta antolakuntza-baliabide guztiak erabiliko ditu, baita militanteen ekimen osoa ere.

Berresten du negoziazio kolektiboak ezinbesteko tresna izaten jarraitzen duela lan-kondizioen alde eraginkortasunez aritzeko. Berresten du, halaber, negoziazio kolektiboaren edukiak eta eremuak direla gakoak indar korrelazio onena izateko.

Baieztatzen du, beste behin, eutsi ez ezik hedatu ere egin behar dela gure eredu sindikalaren izaera erreibindikatzailerik, ezegonkortasunaren aurkako borrokan emaitza positiboak izateko.

Adierazten du aliantza sindikalak eta sozialak egiten saiatuko dela, praktikan bereziki, langileen lan-kondizio eta -bermeen hondamen sistematikoaren aurka jarduteko betiere.

Ongi asko daki ELAk oztopo ugari aurkituko duela bide horretan, baina badaki besterik ere; alegia, erantzunkizun handia duela euskal sindikalismoa langileentzako eredu sinesgarri bihurtzeko ahaleaginean, eta baduela horretarako aukera.

# 2

## GIZARTE-POLITIKAK ALDATU BEHARRA DAUZKATE EUSKAL ERAKUNDE PUBLIKOEK

ELAk aurtengo urrian eta azaroan burutu egin du Euskal erakunde publikoen politika neoliberalak salatzeke eta erakunde horiek lan-harremanekiko darabilten jarrera antide-mokratikoa gaitzesteko kanpaina. Izan ere, gure gobernariak, uko egin diete justizia sozialaren aldeko politikak egiteari. Aitzitik, diferentzia sozialak areagotzeko bitartekoak jartzen dabilta aspalditik.

Seguruenik, jokabide politiko horrek bere horretan jarraituko du gerora ere. Horregatik, hurrengo hilabete eta urteotan egin beharreko bidearen adibide dugu aurtengo udazkeneko kanpaina. Bestelako politika sozialak nahi ditugu; horiek lortzeko, ezinbestekoak ditugu gizartea kontzientziatzea eta borrokatzea.

Gero eta premia sozial gehiago uzten dituzte ase gabe administrazio publikoek. Erantzukizun handia dute horretan Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) eta Nafarroako Foru Gobernuko erakundeek. Hona hemen adibide batzuk:

- Etxebizitza-defizita – Etxebizitzen eskaria askoz ere handiagoa da (76.000 gehiago) eskaintza baino, eta urterik urte ari da handitzen defizita. Alokairuko etxebizitzen portzentajea ez da % 6ra ere iristen (Europako Batasuneko batezbestekoa % 39koa da). Prezioak, bestalde, etxea behar duten herritarrek ordain dezaketena baino bi bider handiagoak dira, gutxienez, bai alokairu bai salmenta libreko etxebizitzentzat betiere. Egoera hori ikusirik, herritar guztiei etxebizitza duina izateko eskubidea bermatu beharrean, euskal erakundeek diru-kopuru barregarria gastatzen dute alor horretan (BPGren % 0,3). Etxebizitza babestuen kopurua handitu beharra dago, eta, bereziki, alokairu sozialaren alorra bultzatu egin behar da nabarmen.

- Zerbitzu sozialen garapen eskasa – Herritarrentzako laguntza zerbitzuak eskuratzea (etxeko laguntza, egoitzak, eguneko zentroak...) guztion eskubide bihurtu behar da. Alabaina, gutxienerako eskubideak bermatzeko legerik ere ez dago alor horri dagokionez. Erakunde publikoek, berriz, lehendik dauden zerbitzuak pribatizatzeari ekin diote, eta zerbitzu pribatuak (ordainpekoak) bultzatzeari. Laburbilduz, ez dira asetzen egungo premiak, ezta gerokoak asetzeko biderik jartzen ere. Eta argi izan behar dugu etorkizuneko premia sozialak gero eta handiagoak izango direla.

- Pobrezia atariaren azpitik dago oinarritzko errentaren dirulaguntza- EAEN eta Nafarroan (batez ere) pobrezia atariaren azpitik dago oinarritzko errenta, nabarmen gainera. Gizarte



Larrialdietarako Laguntzak (GLL), berriz, ez dira eskubide gisa onartzen EAEn, eta aurrekontuen zenbatekoaren arabera izaten dira. Hori dela eta, hainbat gizarte-premia larri ez dira asetzen sarritan. Nafarroan, Laguntza horiek existitu ere ez dira egiten.

Ikusten duzuen bezala, egoera kezagarriak dira horiek guztiak. Beste zenbait hutsune ere aipa genitzake: 0-3ko haurren eskolaratzea, osasun-zerbitzuen defizita, ingurumen-politikak, immigrazio-politika... Hala eta guztiz ere, deigarria da euskal erakundeak aritzea bere buruaren propaganda egiten, beren gizarte-politikak zein txalogarriak diren lau haizetara zabaltzen jardutea.

Zer eskatzen dio ELAk euskal erakunde publikoei: gastu sozial handiagoa egitea, dauden premiak asetzeko, bederen. Premiazkoa da gastu hori egitea, eta gainera, egitea posible da. Euskal erakundeek, ordea, muzin egiten diote gastu soziala handitzeari (apurtxo bat bada ere). Aldiz, ez dute inongo eragozpenik izaten iruzur fiskalari ezikusiarrena egiteko, edo dirukopuru handiak galtzeko errenta handiei edo enpresen zein kapitalaren errentei zergak jaitsita. Horra bada, gure agintari politikoen jokaera neoliberalaren eta neurtze-sistema bikoitzaren adibide garbi askoa.

Gainera, hori guztia, aurrekontuak superabitarekin ixten diren testuinguru batean gertatzen da. Europako Batasunean, defizit publikoaren mugari % 3an eutsi behar zaion ari dira eztabaidatzen; hemen, berriz, zero defizitetik urruti gaude. Garbi dago, beraz, hemengo agintarien irizpide politikoa: dirua izan arren, nahiago dute urtea superabitarekin amaitu, edo zorra amortizatu, gizartearen premiak asetzea baino.

Sarritan salatu ditu ELAk politika antisozial horiek, baita proposamenak plazaratu eta mobilizazioak bultzatu ere (aurtengo udazkeneko kanpaina, arestian aipatu duguna; PFEZren erreformaren aurkakoa, oinarrizko errentaren aldekoa, Gizarte Larrialdietarako Laguntzak murriztearen kontrakoa...).

Datozen urteotan, are kementsuago jo behar du ELAk bide horretatik: sindikatu osoak, militante guztiek gogor salatu behar ditugu politika neoliberal horiek, eta bestelako politika sozial eta fiskalak aldarrikatu. Kontzientzia hartzeak eta gizarte osoaren eta langileriaren borrokak gauzatuko dute lan erronka hori. Denbora behar dugu horretarako, eta lan handia dugu egiteko.

Beraz, hurrengo lau urteotan lana dugu:

- Gizarte-ereduari buruzko azterketan sakontzen eta proposamen zehatzagoak egiten.
- Sindikatuko federazioetan, eskualdeetako erakundeetan eta enpresetan gai horiek jorratzen.
- Politika bidezkoago eta solidarioagoen aldeko mobilizazio sindikal eta sozialak bultzatzen.

# 3

## AUTODETERMINAZIOA HELBURU DUGULA, SOBERANISMOA

Oso kontuan hartzen du XI. Biltzar Konfederal honek gure konpromiso nazionala. Izan ere, konpromiso hori zela-eta sortu zen ELA. Gaur egun, hauxe dugu konpromiso hori gauzatzeko bidea: gure proiektu eta helburuetarako esparru baten alde borroka egitea.

Jakina, ez da lantegi erraza, batez ere estatuak ez baitute inongo nazio-esparrurik edo erabakimen-subjekturik onartzen eurak eratu diren horretatik kanpo. Hortaz, adorea, lana eta kemena eskatzen du gure helburu honek. ELA prest dago prozesu honetan dagokion erantzukizun osoa bereganatzeko.

ELAren XI. Biltzarrak honako hau berresten du: gaur egungo fasean, gure helburu nagusia indarrak metatzea da, gutxieneko hitzarmena eginez Euskal Herriak erabakitzeko eskubidea baduela aitortzen dutenen artean. Eraginkorra izan dadin, adierazpen orokorren fasea gainditu eta autodeterminazio-eskubidea nola gauzatu zehaztu behar du hitzarmenak (herri-kontsultaren edukia, subjektua, esparrua, epeak, ekimena nori dagokion...). Indar politikoek iritzi eta ikuspegi ezberdinak izango dituzte gai horiei buruz, baina lortu beharra dago gutxieneko hitzarmena (behar den konpromiso-mailarekin, baina baita malgutasunez eta errealismoz ere), adierazpenetan ageri diren adostasun horiek politikagintzan gauzatzeko. Mugimendu soberanistak aldarrikatzen duen proiektua gizarteratzeko lanaren ardatz behar dute izan hitzarmen horiek.

ELAren iritziz, autodeterminazioaren aldeko prozesuak gizartearen parte-hartze bizia eskatzen du. Egia da erakundeek badutela legitimotasun demokratikoa, baita beharrezkoak izan daitezkeen tresnak ere. Horregatik, hain zuzen, eskatzen du ELAk erakundeen konpromisoa. Demokrazia, ordea, ez da bakarrik instituzio publikoen barrutian loratzen. Izan ere, erakunde horiek ere ez dira ahalguztidunak, eta ezingo dute ezer askorik egin prozesuaren aurkako eraso eta oztopo izugarriak ezabatzeko, baldin eta herritarren konpromiso eta laguntza sendoa jasotzen ez badute.

Horregatik, ELAren ustez, hutsegite handia da herritarren eginkizun politikoa soilik botoa ematera mugatzea. Aitzitik, uste dugu ekimen instituzionala eta soziala, biak, behar dituela autodeterminazioaren aldeko prozesuak. Premiazko zereginak dira herritarren partaidetza bultzatzea eta autodeterminazioaren aldeko aliantza-sare zabal eta sendoa eraikitzea.



ELAren iritziz, gizarte informatua, kontzientziatua eta parte-hartzailea eskatzen du prozesu horrek. Are gehiago: gizartearen babesik gabe, autodeterminazioaren aldeko prozesuak ez du bide luzerik egingo.

Bestalde, bateraezinak dira prozesu hori, batetik, eta politikagintzan esku hartzeko indarkeria erabiltzea, bestetik. Askotan esan du ELAk honako hau: indarkeriaren erabilera kontrajarri egiten zaio herritarren borondatean oinarritzen den proiektuaren garapenari, legitimotasuna kentzen diolako, alferrikako zama eransten diolako eta ahuldu egiten duelako.

Beste behin ere, bat egiten du ELAk gure herriko gehiengo erabatekoaren aldarrikapenarekin: bortxa eta indarkeriaren estrategia baztertera utzi behar da. ELAren iritziz, ETari bakarrik dagokio erabaki hori hartzearen edo ez hartzearen erantzukizuna. Beraz, erabaki horri beste eragile batzuen jarrera edo haiekiko konpromisoa baldintzatzen jartzea aitzakia besterik ez litzateke, mugimendu abertzaleak berak eskatzen eta behar duen erabakia ez hartzeko aitzakia.

XI. Biltzar honek uste du, bestalde, erakunde eta indar politiko guztien erantzukizuna dela beste ziklo politiko baterako trantsizioa erraztea, elkarrizketa eta distentsioa ekartzea, eta, azkenik, urteetako gatazkaren ondorio pertsonalak eta sozialak leuntzen saiatzea. ELAk hitzematen du ahal duen guztia lagunduko duela eginkizun horretan.

X. Biltzarretik honako epean, hainbat ekimen eta proposamen bultzatu dituzte autodeterminazioaren aldeko indarrek. Hortxe dago, adibidez, *Prozesu soberanistari buruzko hainbat irizpide* izeneko txostena, ELAko Batzorde Nazionalak 2002ko apirilaren 22an plazaratu zuena. Txosten haren oinarritzko zutabeek zutik jarraitzen dute gaur egun ere. Dena den, azkenaldian protagonista bihurtu den proposamena beste bat dugu (bai erakunde publikoetatik etorria delako, bai daukan zehazpen-mailagatik): Euskal Autonomia Erkidegorako Estatutu Berria egiteko Eusko Jaurlaritzaren proposamena, alegia. Laster da Eusko Legebiltzarrean eztabaidatzekoa eta bozkatzekoa proposamen hori.

ELAk txalotu egin zuen Eusko Jaurlaritzaren ekimen hori, uste baikenuen eztabaida politiko eta sozialari ekiteko aukera ematen zuela, autodeterminazioaren aldeko indarrek gutxieneko erreferentzia komun bat izan zezaten. Gaur egun, ordea, aitortu beharra daukagu etsigarriak izan direla prozesua eta haren emaitza. Ibarretxe lehendakariaren gobernuak proposamena kudeatzeko erak urrundu egin du hura eztabaida sozialetik. Bestalde, badirudi proposamenaren helburua Ibarretxeren alderdiaren boto-eremua zabaltzea dela, eta ez beste indar politiko eta sozial batzuekin plataforma plurala osatzea. Beste hau ere azpimarratu nahi du ELAk: nabarmen eskasa eta herrena da Eusko Legebiltzarrean aurkeztutako testua gizarte- eta lan-alorrei dagokienez. Hori guztia dela-eta, nahiko urruti geratzen zaio ELAri Gasteizko Legebiltzarrean eztabaidatzen ari den proposamena.

Ibarretxe lehendakariaren proposamenaren garapenak (baita beste alde batzuetatik autodeterminazioaren aldeko indarrek egin izan dituztenek ere) garbi erakusten digute zein zaila den ados jartzea jatorri eta ibilbide ezberdinetako indarrak, kultura eta proiektu ezberdinetakoak. Autodeterminazioaren aldeko indar sindikalen artean ildo politikoak adosteko zailtasuna dugu horren adibide ezin hobea. Hala eta guztiz ere, ezinbestekoa ditugu akordioak, ezinbestekoa zaigulako indarrak metatzea. Eta horixe eskatzen die mugimendu soberanistak indar politiko eta sozialei. ELAren iritziz, indar guztiak dira beharrezkoak, baina bakar bat ere ez ezinbestekoa bideari ekiteko. Are gehiago: seguruenik, indar sozial konprometituenen ekimena eta bultzada behar ditu prozesuak aurrera egiteko.

XI. Biltzar honetan, berretsi egiten du ELAk prest dagoela autodeterminazioaren aldeko elkarlana adosteko indar politiko eta sozialekin, betiere, prozesua giza eskubideak errespetatuz egin behar dutela uste dutenekin eta, egitura instituzionalaz gain, soziala ere behar duela diotenekin. Jakina, soberanismoaren aldeko jarrera koherentea behar dute izan indar horiek. Azkenik, erakunde bakoitzaren izaera eta independentzia errespetatu behar lituzke elkarlan horrek.

Laburbilduz, autodeterminazio-eskubidea aldarrikatzea, giza eskubideekiko konpromisoa, prozesua gizarteratzea eta ekimen soberanista izango dira ELAren ezaugarriak, eta horiek ditugu oinarri gainerako indar eta erakundeekiko elkarlanerako, Euskal Herriari bere estatus politikoa erabakitzeko eskubidea aitortu arte.



# 4

## BESTELAKO EUROPARIK EGITEA BADAGOELAKO, ITUNARI EZ

Oso jarrera kritikoa du ELAren XI. Biltzar honek Europako Batasuna osatzeko prozesuaz. Izan ere, kutsu erabat neoliberala du egiten ari diren Batasunak, botere ekonomikoen interesen menpe dago, herritarren eta herrien premia eta nahietatik urruti oso. Horren adibide dugu Europako Konstituzioaren Ituna (EBko kide diren estatuek berretsi behar dutena), hor islatzen baitira aipatutako prozesu, balio, printzipio eta interesak.

Desengainu handia izan da ELArentzat Europako Batasuna eraikitzekeo prozesua, izan ere Konfederazioak Europako proiektuari garrantzi handia ematen baitio. Klandestinitate-garaian, Europako sindikatu eta erakundeekiko harremanei esker hautsi genuen Francoren diktadurak ezarritako isolamendua, baita munduaren ikuspegi zabalagoa eskuratu ere. Diktadura amaitu ondoren, demokrazia eta aurrerabide sozialaren Europa aldarrikatu du ELAk. Horixe da, hain justu, behar dugun Europa, eta horren alde egingo du ELAk, Itunak dakarkigun ereduari hortzak erakutsiz.

1. Europako Batasuneko kide diren estatuek bakarrik negoziatu dute Ituna, eta bazterrera utzi dituzte herritarrak, erakunde sozialak eta herriak.

a. Itunaren edukiei buruzko eztabaidari nahita egin diote uko, eta hura ezagutarazteko ere ez dute batere ahaleginik egin. Ez dakigu zein den Itunaren testua, ez dakigu zer ondorio izango dituen, eta zer adostu duten herritarrek jakiterik ez dute nahi. Hori bai, gobernuek elkarrekin hitzartutako testua onartu beharra dagoela esaten zaie herritarrei, alternatiba (testua ez onartzea, alegia) askoz ere okerragoa omen litzatekeelako.

2. Europako Batasuneko herritarren oinarrizko eskubideak ez ditu bermatzen Itunak

a. EBko estatu bakoitzeko legeriaren esku geratzen da Oinarrizko Eskubideen Gutuna onartzea edo ez. Beraz, hutsaren parekoa da Gutun horren indarra. Gogoan izan, bestalde, lana izateko eskubidea (adibidez) ez dela ageri Gutun horretan.

b. Emakumezkoen hainbat oinarrizko eskubide (berdintasuna, abortatzeko eskubidea...) ez aipatzeaz gain, emakumeen diskriminazioa areagotzen duten politika ekonomiko eta sozialak bultzatzen ditu.

c. Mugak itxi eta immigranteei oinarrizko eskubideak ukatzen dizkien Batasuna ari da eraikitzen Europa.

d. Hizkuntz aniztasuna ez da aitortzen; hori dela, euskara eta beste zenbait hizkuntza hutsaren parekotzat tratatuko dituzte.

e. Europa osatzen duten herrien kultur aniztasuna bultzatzeko asmorik ez du ageri itunak.

3. Itunak ezikusiarena egiten dio herrien autodeterminazio-eskubideari; ez du onartzen Nazioarteko Zuzenbidearen printzipio hori Europan aplikatzerik

a. Itunak ez du aipatu ere egiten autodeterminazio-eskubidea.

b. Gaur egungo estatuak bakarrik onartzen ditu subjektu politikotzat.

c. Estatu bakoitzak bere eremuan hartzen dituen erabakiak errespetatzera behartzen du Europako Batasuna, batez ere estatuen 'lurralde-osotasuna' bermatzea helburu duten erabakiak.

d. Hortaz, Euskal Herriari bere nazio-eskubideak aldarrikatzeko bitartekorik ez emateaz gain, Frantzia eta Espainiako estatuen jarrerak zorrotz babesten ditu Itunak.

4. Politika ekonomiko, sozial eta laboraletan, eredu neoliberalaren berresten du Itunak

a. Eredu ekonomiko neoliberalaren oinarritzko osagaiei babes ematen die: Egonkortasun Itunean ez dira ageri bete beharreko gutxieneko baldintzak enpleguari, behin-behinekotasunari edo babes sozialari dagokienez; Banku Zentrala kontrol politikotik kanpo geratzen da, eginkizun bakarra inflazioari eustea duelarik; kapitalen mugimendua erabat liberalizatzen da...

b. Enplegu osoaren eta kalitatezkoaren alde egin beharrean, 'lan-malgutasuna' aipatzen du Itunak. Horren adibide ditugu zerbitzuei eta lanaldiari buruzko irizpideak.

c. Ingurumenari eta politika sozialari dagokienez, lehia askeko ekonomia irekiaren menpe uzten ditu bi alderdi horiek. Eskubide sozialen ginetik jartzen du lehiakortasuna. Beraz, 'merkatu askearen' filosofia eta printzipioen menpe geratzen da gizartearen premiak asetzea.

d. Zerbitzu publikoak, berriz, 'interes ekonomiko orokorreko zerbitzu' bihurtu dituzte, merkatu-filosofiatik kanpo utzi behar liratekeen arren. Horrenbestez, merkataritzako jardura bihurtu dituzte zerbitzu publikoak ere, eta lehentasuna eman diote negozio ekonomiko pribatuari.

e. Presio fiskal orokorra egiteko gutxieneko baliabiderik ez du finkatzen, ezta zuzeneko zergak bateratzen ere. Beraz dumping fiskaleko politikei bidea zabalik uzten zaie.

Horrenbestez, XI. Biltzar honek:

- Berretsi egiten du Europako Batasunaren eraketaz ELAk zuen jarrera guztiz kritikoa. Hainbat mobilizaziotan (Lisboan, Bruselan, Bartzelonan, Nizan...) azaldu du gure sindikatuak jarrera kritiko hori.

- Arbuiatu egiten du Europako Batasunaren egungo ereduak, merkatuaren aginduetara makurtzen baita, ez baita politikaz baliatzen justizia soziala eta herritarren ongizatea lortzeko.



- Ez du onartzen estatuetako gobernuen klub gisara antolatutako Europako Batasuna. Izan ere, EBren barruan sor daitezkeen nazio-gatazken erantzukizuna bere gain ez hartzeaz gain, erabateko babesa ematen die Itunak estatuei, beren kasako estatus politikoa aldarrikatzen duten milioika europarren eskubideak zanpatzen dituzten estatuei alegia.

- Ez du onartzen indar aurrerakoientzat Itunari baietz esatea denik aukera pragmatiko eta errealista bakarra, ezta indar horiei egoztea ere Itunari ezetz esateak omen lekartzakeen ondorio txarrak, alarmismo ofizialak horrenbestetan gogoratzen dituenak.

- Aitzitik, ELAk uste du herritarren interesen aurka eta haiei bizkarra emanda egindako Ituna etsipenaren etsipenez onartzeak ondorio bakarra izango lukeela: berriro ere gauza bera egiteko prest daudenei bedeinkazioa ematea.

- Horrenbestez, Europa sozialaren alde borrokan jarraituko du ELAk, justizia, ongizatea eta partaidetza bultzatzen dituen, bere baitako herriak aitortzen dituen eta nazio-gatazkek demokraziaren bidez konpontzen saiatzen den Europaren alde.

Horregatik guztiagatik, Itunari ezetz esateko dei egiten die ELAren XI. Biltzarrak sindikatuko afiliatuei eta langile guztiei, euskal herritar eta langile garen aldetik onartezina baitzaigu Itun hori. Beraz, dei egiten diegu gure afiliatuei eta langile guztiei EZEZKO BOTOA eman dezaten Europako Konstituzioa eratzeko eta Ituna berresteko erreferendumean.

# 5

## LANGILEEN PARTE-HARTZEA AREAGOTUZ INDARRAK METATU

Politika neoliberalek langileria diziplinatzea dute helburu. Izan ere, gero eta babes eskasagoa ematen diete langileei gaur egungo lan-harremanek; gero eta handiagoak dira desberdintasunak eta diskriminazioa; eskubide-murrizketak onartzeko etengabeko mehatxu eta xantaiaren pean bizi dira langileak.

Egoera horretan, zailagoa zaigu sindikatuoi langileen parte-hartzea bultzatzea. Alderdi horri dagokionez, atzeraka egin da. Gehienbat langileen ordezkariak hartzen dute bere gain lan sindikala enpresetan –sindikatuaren babesarekin, betiere–, eta sarritan langileen irizpideetatik urruti samar ibiltzen dira.

Arazo hau ELAren ere badenez, hauxe azpimarratu nahi du Biltzar Konfederal honek: enpresako eginkizun sindikaletan langileen parte-hartzea bultzatu beharra dago, gure eredu sindikalaren oinarritzko ezaugarria baita hori. Gure iritziz, langileen partaidetza ez da betebehar demokratikoa bakarrik, baizik eta ELAren estrategiarekin langileek bat egiten jarraitzeko funtsezko oinarria. Partaidetza areagotzeak zilegitasuna eta indar-korrelazioa irabaztea dakar. Ezinbestekoak ditugu bi osagai horiek sindikalgintza erreibindikatzailerari ekiteko, hau da, etsipena eta neurri neoliberal atzerakoiak inondik ere onartzen ez dituen eredu sindikala plazaratzeko.

Batik bat lantokian, enpresan, defendatu behar dira lan baldintza egokiak, hor hasi behar dugu langileen atxikimendua gureganatzen. Hona hemen, bada, ELAren proposamena: hausnarketa, elkarrizketa eta eztabaida sustatu eta areagotu behar ditugu, horiek baitira gure helburuak, irizpideak eta eskaintzak plazaratzeko eta onartzen diren jarduera sindikalei behar duten babesa emateko biderik egokienak.

Ez dezagun ahantzi zein dugun sendotu beharreko lehenbiziko partaidetza-maila, barnekohegia trinkotzeko: geure afiliatuena. Horrenbestez, afiliatuak atal sindikaletan hobeto antolatzea ezinbestekoa eta lehentasuna izan behar duen helburua da. Oraindik sortu gabe dauden enpresetan atal sindikalak eratu behar ditugu, eta arazoak dauzkagunetan, hobeto funtzionarazi.

Era berean, afiliatuen batzarretan afiliazio osoak parte hartzea ezinbestekoa da atal



sindikalaren strategiari legitimotasuna eta laguntza emateko. Hortaz, lan sindikalerako funtsezko tresna dugu batzarra.

Negoiazio kolektiboan, lantoki bakoitzean txertatu behar da gure eredu sindikala edukietan oinarritutako ereduak izanik. Enpresako afiliatuek jakin behar dute zein diren plataformak jasotzen dituen eskaerak, eta haiek finkatzen parte hartu behar dute, lantokiaren egoerari egokitzeko plataforma. Horrez gain, negoziazioen berri izan behar dute, egin beharreko mobilizazioak prestatzen lagundu eta, azkenik, negoziazioari bukaera emateko erabakietan parte hartu. Prozesu honek atal sindikalaren etengabeko lana eskatzen du, ELAren jarrera ahalik eta indartsuen hel dadin langileen batzarrerera.

Alde horretatik, tresna egokia eta beharrezkoa dira langileen batzarrak, bai enpresa osoarekiko komunikazioa bultzatzeko, bai ELAren jarrera erreibindikatzaileraz egarazteko eta beharrezkoa zaion langileen babesak jasotzeko.

Bestalde, oso garrantzitsua da ELArentzat honako hau ere: partaidetza militantea enpresetatik beste alor batzuetara ere eramatea, horietan ere premiazkoa baita. Enpresetako partaidetza bultzatuz, biziagoak eta parte-hartzaileagoak izango dira federazioetako eta eskualdeetako militanteen guneak ere. Ezinbesteko baldintza da hori (militantzia biziagoa eta parte-hartzaileagoa, alegia) antolakuntza-eredu integralagoa edo osoagoa eratzeko eta oinarri lokal sendoagoa izateko.

Militantzia enpresatik kanpora hedatzeak –horretarako beste talde batzuekin beharrezkoa den elkarlana bultzatuz– indartu egiten du sindikatuak gizartearekin duen lotura. Horrekin batera, aberastu egiten du kontrabotere-estrategia, eta indar-proporzio hobea ematen digute politika neoliberaleri aurre egiteko. Lan-eremu horrek sendotu egiten du sindikatuaren klase-izaera, eta ikusmira ideologiko osoagoa ematen dio.

Horregatik guztiagatik, XI. Biltzar Konfederal honek dei egiten die Euskal Herriko langileei parte har dezaten beren interesen aldeko ekimenetan, bai lantokietan bai gainerako eremuetan. ELAren iritziz, mobilizazioa da langileen tresna eraginkor bakarra dagozkion helburuak lortzeko. Langileen partaidetza bultzatzeko gogor lan egingo dugu, neoliberalismoak hedatu nahi duen desmobilizazio-giroari aurre eginez.

# 6

## EUSKARAREN NORMALIZAZIOA BULTZATZEA, NORBERAREN ETA GUZTION KONPROMISOA

X. Kongresu Konfederalean onartutako 5. Ebazpenean, euskara lan munduan normalizatzen laguntzeko asmoa adierazi, eta ELAren baitan normalizazio plan oso baten beharra azpimarratu genuen.

Konpromiso hauek gauzatze aldera, urrats garrantzitsu bat eman dugu ELAren euskararen aldeko ibilbidean, euskararen Arautegia eta urteko normalizazio plana onartuz. Arautegia, euskara normalizatu ahal izateko tresna arau emailea da, euskararen erabilpenari buruzko erizpide orokorrak biltzen dituena. Gainera, urtero onartuko ditugun euskara planetan, normalizazio prozesu honetan urte bakoitzerako jartzen ditugun helburuak eta baliabideak zehaztuko ditugu.

Sindikatuan normalizazio plan bat abian jartzearekin erabaki politiko garrantzitsu bat hartu dugu: euskararen gaia antolakuntza ikuspegi batetik planifikatzea, antolakuntzaren azterketan txertatzea, epe ertainean euskara ELAn zerbitzu hizkuntza eta lan hizkuntza osoa izan dadin. Horretarako, urteroko aurrekontuan, beharrezkoa den diru kopurua bideratuko dugu.

Arautegiak eta urteko planak jasotzen dituen neurri zehatzen artean, ondorengoak izenda ditzazkegu: euskaraz ez dakitenek euskaraz ikastea, euskaraz dakitenek euskara erabiltzea eta euskaraz lan egiteko prestatzea, sortzen ditugun idatzi eta argitalpen guztietan euskararen erabilpena ziurtatzea, euskararen idatzizko erabilera sustatzeko tresnak sortzea, barne eta kanpo erabileran tokian tokiko helburuak zehaztea... Normalizazio prozesu hau bultzatzeko eta jarraipena egiteko, Euskara Batzordea sortu da ELAn, sindikatuko egitura eta herrialde ezberdinetako ordezkariez osatua.

Hala ere, normalizazio plan honek aurrera egiteko, behar beharrezkoa da ELAko kide guztion parte hartzea eta euskararen aldeko bakoitzaren konpromiso pertsonala. Norbakoaren atxikimendu honek sortuko du bakarrik talde konpromisoa, euskara normalizatu baten aldeko ELAren engaiamendua.



ELAn euskaraz dakigunak asko gara, gehiengoa. Euskalduntze tasa %66koa da. Hala ere, euskararen erabilera askoz ere txikiagoa da eguneroko lanean, geure buruari eta geure inguruari erreparatu besterik ez daukagu. Bakoitzak egin behar du bere hausnarketa. Zer egin dezaket nik, nire esparru txiki honetan, euskara sustatzeko eta bultzatzeko? Erabileraren gabeziaren zati bat prestakuntza planarekin konponduko dugu, beste zati handi bat, aldiz, geure eskuetan dago, geure eskuetan bakarrik.

Bestalde, ELAren normalizazio plana abiapuntu ederra da lan harremanak euskalduntzearen alde lan egiteko konpromisoa berresteko, sindikatu nagusi bezala, dagokigun neurrian, geure erantzunkizuna hartuz. Lan munduaren euskalduntzerik gabe, ez dago euskararen normalizaziorik, eta arlo hori da, hain zuzen, euskararen normalizazioari geratzen zaion erronkarik garrantzitsuen.

Lan mundua euskalduntzeko modu egokian jokatu behar dugu arlo honetan inplikaturik gauden guztiok. Batetik, neurri politiko eraginkorrak aldarrikatzen ditugu, besteak beste, enpresetan onartzen diren normalizazio planentzat era guztietako babes. Nafarroan eta Iparraldean egoera larriagoa da. Esparru hauetan euskarak lan munduan ere aurrera egiteko, lehentasuna izan behar duen funtsezko erabaki politikoa euskararen ofizialtasun osoa aitortzea da.

Bestetik, enpresariei eskatzen diegu gai honetan dagokien ardura har dezaten, enpresetan normalizazio planak garatzeko baliabideak eskainiz eta bultzada eman. Langileoi ere, gauden enpresetan, zerbitzu eta lana euskaraz egiteko urratsak ematea dagokigu, modu antolatu eta etengabe. Zentzu honetan, ELAk, ahal duen enpresa eta sektoreetan, euskararen erabilpena bermatzeko neurriak bultzatuko ditu, helburu honekin bat egiten duten beste eragileekin elkarlanean.

Guzti honengatik, XI. Kongresu Konfederal honek,

1.- ELAren euskararen normalizazio prozesuari behar dituen bultzada eta indarra eman nahi dizkio.

2.- Lan munduaren euskalduntzea sustatzen jarraitzeko engaiamendua adierazten du.

3.- Afiliatu guztiei dei egiten die euskararen alde gogotsu lan egin dezaten, enpresa barruan eta kanpoan, iharduera sindikala euskararen aldeko militantziarekin uztartuz, horrela bakarrik lortuko bait dugu sindikatu guztiaren euskararen aldeko jarrera sendotzea.

Azkenik, gogoratu normalizazio prozesuen bilakaera ez dela erraza izaten eta bakoitzaren borondatezko atxikimendua behar beharrezkoa dela. Badaukagu lanik, baina guztion artean aurrera egingo dugunaren uste osoarekin, erabili dezagun euskara geure eguneroko lanean! Ez da lelo bat, euskararen normalizazioa norberari dagokio, guztioi dagokigu.

# 7

## ELKARLANAK MUGARIK EZ

1. Sindikatuaren XI. Biltzar honetako Txostenak dioen legez, aurrera ari da ikuspegi nazionala euskal gizartean: alde batetik, aurrera egin du Euskal Herriaren herri-kontzientziak, Frantziak eta Espainiak ezarritako mugetatik gaindi; bestetik, aurrera egin du komunikazioari eta elkar ezagutzeari dagokionez, mugaz alde bietako jendearen, mugimenduen eta erakundeen arteko elkarlanak. ELAren iritziz, ikuspegi nazionalaren aitzinatze hori (Lizarragarazik sortutako harreman giroak azkartu zuena) izan da azken urteotako daturik positiboenetako bat.

2. Txalogarria da azken hamarkada hauetan Ipar Euskal Herriko abertzaleek egin duten lana (ikastolak sortzea, eta beste zenbait ekimen politiko, kultural eta sozial). Lan hori guztia baliagarri izan da herri-kontzientzia bultzatzeko, bertako kultur ezaugarriak babestu eta garatzeko (euskara, bereziki), eta herritarrek ohartarazteko bertako erakunde politikoak, kulturalak, ekonomikoak eta hezkuntza-alorrekoak eraikitzekeo premia. Aitzinatze horren adibide dugu Batera plataformaren sorrera. Gizartearen kontzientzia eta atxikimendua hedatuz sortu zen Batera; horixe da, hain justu, proiektu horren arrakastarako bide bakarra, herritarren atxikimendua aldarrikatzea eta haren legitimotasuna oinarritzat hartzea.

3. Ipar Euskal Herriko erakunde sindikal, sozial eta politikoekin hainbat harreman izan ditu ELAk historian zehar. Francoren diktadura garaian estuagoak izan ziren harremanak, gure sindikatuaren zuzendaritza ere mugaz iparraldera jardun baitzen.

4. Azken urteotan, berriz, harreman onak izan ditu ELAk Euskal Herriko Laborarien Batasuna (ELB) nekazarien sindikatuarekin. Bat datoz ELA eta ELB nazio-ikuspegian, eta gizarte- eta ekonomia-eredu bidezkoago, solidarioago eta jasangarriagoaren premia aldarrikatzen dugu bi erakundeok. Horrenbestez, errespetuz eta arretaz jarraitzen du ELAk ELBren lana. Iparralderako Laborantza Ganbara propioa du aldarrikapen nagusietako bat ELB sindikatuak; proiektu hori guztiz bat dator nekazarien asmoekin, baita Ipar Euskal Herriko beste jende askorekin ere, bertako premien, egoeraren eta herritarren nahiaren arabera erakundeak gero eta ozenago eskatzen dituzten eragile sozial eta politikoekin alegia. Horrenbestez, ELAren erabateko sostengua du Laborantza Ganbara proiektuak, praktika burujabearen adibide garbia baitugu.



5. ELAren XI. Biltzar honen iritziz, Euskal Herriaren zatiketa administratiboak ez dio mugarik jartzen sindikatuaren lanari; hortaz, Ipar Euskal Herriaren ikuspegia era sistematikoa izan behar dute kontuan ELAren analisiek eta estrategiek. Hala eta guztiz ere, ez du uste Biltzar honek ELAren egituraketa esparrua Iparraldera hedatzea denik bide bakarra nazio-konpromiso hori gauzatzeko, ezta ezinbestean bide hobereana denik ere.

6. Beste lan-jarduera bati ematen dio lehentasuna XI. Biltzar honek: Ipar eta Hego Euskal Herriak elkar ezagutzeko, elkarrekin komunikatzeko eta erakunde, mugimendu eta herritar aurrerakoi eta soberanisten arteko lankidetzak eraikitzeak ahaleginari hain zuzen, betiere, bestearen egoerak, sentsibilitateak eta erritmoak aintzat hartuz. Alde horretatik, uste dugu Manu Robles-Arangiz Institutua Fundazioaren lana Ipar Euskal Herrira hedatzeak baliagarri izan behar duela mugaz alde bietako herritarrak eta mugimenduak elkar hobeto ezagutzeko eta harremanak estutzeko.

Horregatik guztiatik, honako hau erabaki du ELAren XI. Biltzarak:

- Harremanak sakontzea Ipar Euskal Herriko mugimendu eta erakundeekin, betiere, oinarritzko hainbat irizpidetan elkarrekin bat datozenekin.
- Babesa ematea ELB sindikatuak bultzatzen duen bertako Laborantza Ganbara proiektuari.
- Babesa ematea, halaber, Manu Robles-Arangiz Institutua Fundazioaren erabakiari, bere jarduerari Ipar Euskal Herrira hedatzekoari alegia.
- Sustatzea ELAko koadro eta militanteen artean Ipar Euskal Herriko egoeraren berri jasotzeko joera, Bidasoaz bestaldeko langileekiko elkartasuna eta, azkenik, herri-kontzientzia, hau da, muga guztien gainetik herri bereko, Euskal Herriko, partaide garenaren kontzientzia.

# 8

## 2005erako ERE AURREKONTU NEOLIBERALAK

Lortu nahi den gizarte ereduaren islada bat da aurrekontu politika. Eusko Jaurlaritza eta Nafarroako Gobernuak 2005erako aurkezturiko aurrekontu proiektuen azterketak, instituziook azken urteetako politika neoliberal berdinak aplikatuz jarraitzen dutela baieztatzen du. Gehien dutenak eta ekonomi boteredunak mesedetzen dira. Bestalde, beraien politikak oso zekenak dira langileekin, bereziki babes gehien behar dutenekin.

ELAko XI. Kongresuak zera adierazten du:

1. 2005erako aurrekontu proiektuen aurkezpen publikoak informazioaren oinarrizko parteak eskuratzeko aukera gabe burutu direla. Propagandak aurrekontuen izaera “soziala” behin eta berriro aipatzen duen arren, beharizan sozialak estaltzeke uzten direla, gizarte gastura zuzendutako aberastasunaren portzentaia murriztu egiten dela urtero, eta batez-besteko europar gizarte babesetik gehiago urruntzen garela egiaztatzen da.

2. Beharizan gehien duten kolektiboak (emakumeak, gazteak, etorkinak, gutxituak, baztertze egoeran daudenak, e.a.) direla erabaki politiko hauen kaltetuenak. Gizarte politikan ELAren aldarrikapenaren oinarrizko ardatza dira jende honen beharizanak.

2. 2005erako aurrekontu proiektuak:

a) Proiektu murriztaileak dira, gastu publikoa ekonomia baino gutxiago haztearen aukera baieztatzen dutenak. Zerbitzu publikoak eta gizarte babesaren murrizteko joerarekin jarraitzen da, merkatu libreko jarduerak eta jarduera pribatuak gehitzen diren bitartean. Beraz, galdu egiten dute elkartasun eta gizarte ongizatearen elementuek.

b) Ia 180 milioi eurotako superabita izatea aurrikusten du Eusko Jaurlaritzak 2004an, Nafarroan ere superabita eman delarik azkenengo urte gehienetan. Datorren urtean ere berdina gertatuko da.

c) Osasun eta hezkuntzan gastu publikoak aberastasunean duen pisua azken hamar urteetako mailarik baxuenetakoan egongo da, eta beheranzko joera baieztatzen du. Hedapena aurretiko Europako Batasuneko estatu guztiak baino gastu publiko baxuagoa dugula materiotan gogoratu beharra dago, Grezia salbu.



d) Aurrekontu guztiaren %2a baino ez da zuzentzen etxebizitza politikara, eta honek, etxebizitza arloko politika legegilearekin batera, ehundaka mila pertsonen, batez ere gazteek, etxebizitza duin bat eskuratzea eragozten du.

e) Oinarrizko errentak ez du jada Lanbidearteko Gutxieneko Soldata (LGS) erreferentziatzen izango. LGSak azken urteetan izandako jaitsieraren parte bat berreskuratu duenean, oinarrizko errentarentzako erreferentzia gisa erabiltzen uztea erabaki dute bai Eusko Jaurlaritza eta bai Nafarroako Gobernuak, LGSa IPREMengatik (eragin anitzetako errenta publikoaren adierazlea) ordezkaturik. LGSa KPIaren azpitik igo denean, ez dute inolako arazorik izan berari erreferentziatzen hartzeko. Orain ordea, berreskuperatze honek ez dituela oinarrizko errenta jasotzen dutenak mesedetu behar uste da.

f) Ez da inongo legeekin bermatzen menpeko pertsonen asistentzia izateko eskubidea (nagusiak, gutxituak, adin gutxikoak,...), eta aldi berean, asistentzia honetara zuzentzen diren baliabide publikoak Europako Batasuneko batez-bestekoaren oso azpitik daude.

g) Euskararen sustapen eta normalizaziora zuzenduriko partiden murrizketa handia Nafarroan. Euskararen sustapenera zuzenduriko baliabideak %15a murrizten dira 2004rekiko Nafarroan. EAEn mantendu egin dira partidok azken urteetan.

h) Errenta altuenak mesedetzen eta soldatakoak ez diren errenten iruzurra baimentzen jarraitzen du zerga politikak. Nafarroako Gobernuak baino ez ditu eskuduntzak zerga arloan, Diputazioen esku baitaude hauek EAEn. Nafarroako egoeraren azterketak jarraipena erakusten digu bilketaren jatorrian eta inolako aurrerapenik ez zerga iruzurraren urkako borrokan.

Pertsonen (batez ere beharizanik handienak dituzten kolektiboek) beharizan sozialak estaltzeko helburuarekin, erakundeek politikak neoliberalak salatu eta politikon aldaketa eskatzeko mobilizatzen jarraitzeko erabaki sendoa adierazten du XI. Kongresuak. Zehazki, beharrezkoa ikusten dugu gure mobilizazioa Eusko Jaurlaritza eta Nafarroako Gobernuaren aurrekontu politiken inguruan, ahalik eta aliantza sindikal eta sozial zabalenak sortuz.

Nafarroako Gobernu eta Eusko Jaurlaritzaren aurrekontu politiken salaketa honekin batera, ELAk aurrekontuen azpian dauden eduki eta eredu politiko eta sozialei buruzko eztabaida serioa gauzatzeko eskakizuna burutu nahi du. Eztabaida honi ematen zaion garrantzi urriak, gizarte gaiak eztabaida politikoaren lehentasunetatik at daudela erakusten digu.

# 9 TORTURARIK EZ

Sarri askotan salatzen dute legedia antiterroristapean atxilotutakoek torturatu egin dituztela edo tratu txarrak eman dizkietela polizia-indarrek. Salaketa horien maiztasunak, egiantzak eta –zenbaitetan– ebidentzia fisikoek egiaztatu egiten dute herritar askoren susmoa, hau da, segurtasun-indarren atxilotze-egoitzetan tratu txarrak eta torturak izaten direla. Agintarien jokabideak, berriz, susmoa are sinesgarriago bihurtzen du, uko egiten baitiote tortura kasuak argitzeari.

Baieztaatu egin dute uste hori nazioarteko hainbat erakunderen txostenek –Amnesty Internationalek, Torturaren Aurkako Mundu Erakundeak eta Nazio Batuetako Ordezkaritza Berezia egindakoek, besteak beste–, baita Euskal Herriko zenbait elkarten plazaratutakoek ere (Torturaren Aurkako Taldeak, adibidez). Erakunde horiek guztiek diotenez, tortura-kasuak ez dira ‘gertakari bakanak’, Espainiako gobernuak hala badio ere. Torturarik eta tratu txarrik izan ez dadin, hainbat neurri berehala hartzeko eskatu dute erakunde horiek; besteak beste, zenbait lege-aldaketa eta bestelako jardunbideak aldarrikatu dituzte. Batez ere atxilotuta egin ondorengo orduetan aplikatu behar lirateke neurri horiek, diote erakundeok.

Estatu espainiarrean, ordea, ez da horrelako neurririk hartu; aitzitik, justu kontrako bidetik jo dute lege-aldaketek. Espainiako gobernu guztiek jokabide berbera izan dute gai honi dagokionez. Garbi dago, beraz, bat datozela PP eta PSOE honako honetan: oinarritzko giza eskubideen aurkako jokabideak (estatu-aparatuenak, alegia) babesten dituzte euskal gatazka deritzon horretan. Horra ‘itun antiterroristaren’ funtsezko adostasun puntu bat.

ELAren XI. Kongresuak adierazpen honekin torturaren eta tratu txarren gainean politikari eta hedabide gehienek ezarri duten isiltasun-ituna hausten lagundu nahi luke. Gizon-emakume guztien eskubide guztiekiko dugun konpromisoak behartzen gaitu horretara.

Horregatik, honako hau exijitzen die ELAren XI. Kongresuak Espainiako eta Euskal Herriko botere publikoei: aintzat hartu eta betearaz ditzatela atxilotuen eskubideei buruzko zuzenbide-arauak eta estatu espainiarrak izenpetutako nazioarteko itunak, batez ere Torturaren eta beste Tratu Krudel, Anker eta Iraingarrien aurkako Konbentzioa. Biltzar honek exijitzen du, halaber, agintariek (bakoitzak dagokion eremuan eta erantzukizun-mailan) egin beharreko



lege-aldaketak egin ditzatela eta ezar ditzatela atxilotuen eskubideak bermatzeko, tortura eta tratu txar fisiko nahiz psikikorik ekiditeko eta jokabide horien erantzuleen zigorgabetasuna amaiarazteko prozedurak.

Hona hemen zer exijitzen duen, bereziki, ELAren XI. Kongresu honek:

- Auzipetze Kriminaleko Legearen arauak, batez ere 520 bis eta 527 artikulua indargabetzea, horiek baimentzen baitute atxilotze-epea luzatzea eta atxilotuak erabat inkomunikatzea, legedia antiterrorista dela medio. Artikulu horiek babesten dituzte, beraz, atxilotuen aurkako eraso fisiko eta psikikoak, eta murriztu egiten dituzte haien defentsa-eskubideak.

- Entzutegi Nazionalari borroka antiterrorista deritzon eskumenak kentzea.

- Benetan aplikatzea *Habeas Corpusa*, hau da, epaileak egiazki hartzea bere gain atxilotuen egoeraren erantzukizun osoa.

- Jarduera-prozedurak ezartzea, bi gauza bermatzeko: jarduerak objektibo eta gardenak izatea eta atxilotu guztien eskubideak errespetatzea. Horretarako, polizia-etxeetan bideo-eta audio-sistemak jartzea, atxiloketa-garaian gertatzen den guztia grabatuta gera dadin, atxilotuaren intimitate-eremuak errespetatuz betiere.

- Zorrotz ikertzea tratu txar eta tortura-salaketak; bertan behera uztea polizia-diligentziak baldin eta susmorik badago atxilotuaren eskubideak bortxatu egin direla, eta, azkenik, babesik ez ematea atxilotuak torturatzen dituzten poliziaei, are gutxiago jokabide horiek sustatzea.

